

قتل ان الفضل بسيد الله يوسف من كيشكم والله تاسمكم سليم
 دس کی نصرت کے لئے اک ساں پر شور
 عسی ان یبعثک ربک مقاماً محموداً
 اب گیا وقت خزانے میں پلانی کے دن

فہرست مضامین

۱۔ دیہات الیچ

۲۔ انتظام سلسلہ کے متعلق

۳۔ حضرت علیؓ کے اہل کمال

۴۔ اخبار احمدیہ - نظم و ضبط

۵۔ خدا اور نبی کی شانیں

۶۔ امت محمدیہ میں مجدد

۷۔ خدا کا مذاق بظن طاعون

۸۔ خطبہ عبد الرحمن بن مسعودؓ

۹۔ سرحدی محمد علیؓ کی تہذیبی عقیدہ

۱۰۔ ایک جواب کی مزید تشریح

۱۱۔ قرآن پیر

۱۲۔ فہرست نو مباحثین

۱۳۔ یورپ کی جنریں

الفصل

چند غیر محالک

کے سات روئے

۱۰

باز منظر و ہفت کو شائع ہوتا ہے

Digitized by Khilafat Library

میں تیری تبلیغ کو زمین کے کناروں تک پہنچاؤ نگار (امام مسیح موعود)

جلد ۴ - جنوری ۱۹۱۹ء - شنبہ یکم ربیع الثانی ۱۳۳۸ھ - نمبر ۴

المسیح

۳۔ سوسبر کئی قدرہ بادشہ بنی

یکم جنوری ۱۹۱۹ء کو مدبر احمدیہ اور ہائی سکول میں

نئے سال کی تقریب کی وجہ سے چھٹی رہی۔

جو احباب کرسس کی تعطیلات کے موقع پر یہاں تشریف

لائے ہوئے تھے وہ واپس چلے گئے ہیں۔

یکم جنوری سے اس نئے انتظام کے تحت جو حضرت

خلیفۃ المسیح ثانیؓ نے جو یوزمرا ایچ جے اور جے

متعلق اسی سفر پر حضور کی طرف سے محض رسا اعلان شائع

ہوا ہے کام شروع ہو رہا ہے۔ امید ہے کہ خدا تعالیٰ

اسے جماعت کے لئے بہت مفید اور با برکت بنائے گا

انتظام سلسلہ کے متعلق حضرت

خلیفۃ المسیح کا اعلان

تمام احباب جماعت احمدیہ کی اطلاع کے لئے شائع

کیا جاتا ہے کہ ضروریات سلسلہ کے پورا کرنے کے

کے لئے قادیان اور بیرونہات کے احباب سے مفروضہ

کرنے کے بعد میں نے یہ انتظام کیا ہے کہ سلسلہ کے مختلف

کاموں کے سر بنیاد دینے کے لئے مجھے ایسے افراد

مقرر کئے جائیں۔ جن کا فرض ہو کہ وہ حسب موقع اپنے

مقررہ کاموں کو پورا کرتے رہیں۔ اور جماعت کی تمام ضروریات

کے پورا کرنے میں کو مشاں رہیں۔ فی الحال میں نے اس

معلق کے لئے ایک انظر اعلیٰ۔ ایک انظر تالیف مباحثات

ایک انظر تعلیم و تربیت ایک انظر امور عامہ اور ایک

انظر بیت المال مقرر کیا ہے۔ اور ان امور پر سرپرست

ان احباب کو مقرر کیا ہے۔ تاہم اعلیٰ کمری مولوی شریعہ

صاحب انظر تالیف و اشاعت کمری مولوی فیروز علی

صاحب انظر تعلیم و تربیت کمری مولوی سید سرور شاہ

صاحب انظر امور عامہ عزیزم مرزا بشیر احمد صاحب

انظر بیت المال کمری ناصر عبد المنی صاحب ان کے

علاوہ جماعت کی ضروریات افتاد اور افتاد کو مد نظر

رکھ کر افتاد کے لئے کمری مولوی سید سرور شاہ جت

کمری مولوی محمد انیل صاحب اور کمری حافظہ حسن علی

صاحب کو اور افتاد کے لئے کمری نفاذی امیر حسین

صاحب کمری مولوی فضل دین صاحب اور کمری

میر محمد اسحاق صاحب کو مقرر کیا ہے۔ آئندہ جو غیرات ہونگے ان سے وقتاً فوقتاً اجاب کو اطلاع دی جاتی رہے گی۔ میں امید کرتا ہوں کہ اجاب ان لوگوں کے کام میں پوری امانت کریں گے۔ اور سلسلہ کی کسی خدمت سے دریغ نہ کریں گے۔ ابتدائی کام میں بعض ضروری معلومات حاصل کرنے کے لئے ان اجاب کو بیرونجات کے اجاب کی بہت مدد کی ضرورت ہوگی۔ جس کے لئے ان کو بہت سادہ و سادہ طرح کرنا ہوگا۔ کہ اللہ تعالیٰ کی نشان کے حصول اور اس کے تمام کرد و سلسلہ کے احکام کے لئے مجھے یقین ہے کہ سب اجاب اس تکلیف کو خوشی سے برداشت کریں گے۔ اور ہر طرح ان کارکنوں کا ہاتھ بٹا کر ان کے سستی ہونے اور ان کی تحریرات کو میری ہی تحریرات سمجھنے کے لئے آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

خاکسار مرزا محمود احمد

اخبار احمدیہ

ایک صوفی صاحب کے
انعامی حلیج کا جواب

صاحب نے ایک ٹیک اری تھی۔ جس کا جواب بذریعہ اخبار انجن احمدیہ کلکتہ نے سندر جہ ذیل شائع کیا ہے۔
"صوفی ابو بکر صاحب نے ۲۰ دسمبر کو اپنے شب شاہی سہرا ہر مسئلہ میں اثنائے وعظ بڑی شد و مد سے فرمایا کہ جو صاحب حضرت عیسیٰ کی وفات کو قرآن مجید سے ثابت کر دیں۔ تو میں اس کو ایک ہزار روپیہ انعام دینگا۔ صوفی صاحب اس حلیج کو انجن احمدیہ کلکتہ منظور کر کے امید کرتی ہے کہ صوفی ابو بکر صاحب جیسا مشہور و معروف عالم و فاضل اور صوفی بے بدانت قول مردان جاں دار و ایک ہزار روپیہ کسی جنگ میں جمع کر کے انجن احمدیہ

کلکتہ سے تحریری مباحثہ کرنے کا اعلان شائع کریں گے۔ انجن ہذا صوفی صاحب کے جواب کی منتظر رہیں گی۔

بہمنی میاں ریوں کے مباحثہ

سبیل بہمنی سے اطلاع دیتے ہیں کہ ۲۱ دسمبر کو مباحثہ راچندر صاحب و پوری سے مباحثہ ہوا جس میں اللہ تعالیٰ نے بہت بڑی کامیابی عنایت فرمائی (مفصل آئندہ) اور گذشتہ رات نوجوں کے کلب میں بھی کامیاب مباحثہ ہوا۔

ساہیوال میں تبلیغ
برادر منشی متھو احمد صاحب بھیروی اطلاع دیتے ہیں کہ برادر ڈاکٹر محمد شفیع صاحب و ڈرزی اسسٹنٹ جو پچھلے ہی دنوں میں احمدی ہوئے ہیں احمدیت کے بعد اپنے وطن ساڈھوہ گئے اور اپنے اعزاء و اقارب میں تبلیغ کی جس کا ان لوگوں پر اچھا اثر ہوا۔ داپسی پر ڈاکٹر صاحب اپنی بیوی اور بھائی وغیرہ کو ساتھ لائے جنہیں منشی متھو احمد صاحب نے تبلیغ کی اور ان کے بقیہ شکوک رفع کئے۔ ڈاکٹر صاحب کی بیوی اور بھائی نے بیت کی درخواست حضرت تیلنٹ کے حضور بھیج دی و اللہ تعالیٰ استقامت دے۔

درخواست دعا
برادر عبداللہ احمدی پنجابی پارچہ فروش آجین کے کاروبار میں کامیابی کے لئے اور برادر صوبہ خاں صاحب اور میاں سلیم صاحب کی روحانی جہانی امراض سے نجات کے لئے دعا کی جائے۔

نماز جنازہ
مساة ولات بی بی زوجہ سید محمد شاہ صاحب پٹنہ چری۔ صوبہ خاں صاحب سگنڈو۔ توپناہ بنوں کا لڑکا۔ جناب منشی نگاہ خان صاحب پرشاد شریہنگ کا لڑکا اور میاں عبدالعزیز کے سکنہ راولپنڈی فوت ہو گئے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اجاب نماز جنازہ فائز پڑھیں۔

پوری ہوئی خداوندی کی بشارتیں

از جناب مولوی ابو محمد محفوظ الحق صاحب علمی کرتے ہو کیوں رسول خدا کی حقارتیں مٹاتے نہیں ہوسن کے خدا کی بشارتیں انکا و ضد کے گریہ میں دھنسا رہیں کروں گی غرقِ غم کو تمھاری بشارتیں وہ آنے والا آہی گیا قادیان میں پوری ہوئیں خداوندی کی بشارتیں غل حذا بروز محمد و شاہ ہے پہنچی ہیں ہر مقام پہ جس کی سفارتیں بھیجے ہیں اس نے ایسے سپاہی بھائیں تبلیغ حق کی جن کو ہیں اچھی مہارتیں یورپ میں البشیا میں قریب و بعد میں قائم ہوئیں اشاعت دیں کی نظارتیں احمد امام مہدی و بادی کو مان لو ڈھائی ہیں جس نے کفر کی اکثر عمارتیں کیا ہو گیا جو کہتے ہیں پکے کو مفری کیوں کر رہے ہیں لوگ یہ ایسی شرارتیں وہ کر چکے ہیں جائز تقویٰ کو تار تار قطع و برید کر کے لکھی ہیں عبارتیں حق کی مخالفت میں یہ ہیں گرجا و شیاں آتی ہیں بات بات پہ ان کو حواریں بند یہ تیرے دیکھیں تیرے سج کو اللہ ان کو بخش تو ایسی بھارتیں علمی و دینی کام میں ادنیٰ تغیر ہوں اس فقر پر نثار ہوں لاکھوں اہل تیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله على ما لا يحصى

الفضل

قاریان دارالامان ۴ جنوری ۱۹۱۹ء

امت محمدیہ میں مجدد

موجودہ صدی کے مجدد کا مطالعہ

اور

اس کے پورا کرنے سے پہلوتی

(ملاحظہ)

موجودہ صدی کے مجدد کے اس مطالبے

معلق کر۔

”یہ بتا دیا جائے گا کہ اس صدی چارویں
کا مجدد کون آیا۔ حسب ارشاد رسول اکرم
ہر صدی کے سر پر ایک مجدد کا نام ضرور
ہے۔ حالانکہ آغاز صدی ہو کر ۱۳۰ سال
ہوتے ہیں۔ پھر کون مجدد آیا؟“

مولوی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں۔

”پہلے حدیث نبویؐ کے الفاظ دیکھئے ضروری
ہیں۔ تاکہ اس کے معنی سمجھنے میں غلطی نہ ہو
کیونکہ سائل نے جو عبارت مرزا فی ستر حق
کی نقل کی ہے۔ اس سے علوم ہوتا ہو
کو دہل مرزا نے حدیث کے الفاظ
دیکھے ہیں۔ نہ سائل نے پڑھے ہیں وہ
”افاظ یہ ہیں۔ ان الله يبعث لهذا
الامة على ناص كل مائتة من
يحب لهاديها۔ الله تعالى املت

کی اصلاح کے لئے ہر صدی پر ایسے لوگ پیدا
کریں گے جو کچھ دین سکھلائیں گے۔“

حدیث کا یہ ترجمہ کرنے کے بعد مولوی
ثناء اللہ صاحب نے ملا علی قاری کا یہ خیال
اپنی تائید میں پیش کیا ہے۔ کہ اس حدیث میں
جو مائتہ مراد ایک شخص نہیں بلکہ مائتہ کے
لوگوں کی جماعت مراد ہے۔ چونکہ ملا علی قاری
کا خیال کسی کے لئے مائتہ نہیں ہے اس لئے
اسے نظر انداز کرتے ہوئے۔ ہم قرآن کریم کے اس
حوالہ کے متعلق کچھ کہنا چاہتے ہیں۔ جسے مولوی
ثناء اللہ صاحب نے اپنی تائید میں سند جزیل
الفاظ میں پیش کیا ہے۔

”ابن تشریح کی تفسیر تائید فرمائی

دہلوی (طوبہ پر قرآن مجید سے

بھی برقی ہے۔ جہاں ارشاد ہے

ومن الناس من يقول

آمننا بالله وباليوم الآخر

ما هم بمؤمنين۔ بعض لوگ کہتے

ہیں ہم اللہ پر ایمان لاتے ہیں بالآخر

وہ مومن نہیں ہیں۔ اس آیت میں

من کی طرف ہم کی تفسیر پھیرنے میں

اشارہ ہے۔ کہ من معزود اور جمع

دووں کے لئے آتا ہے۔

اس آیت کو پیش کرنے سے مولوی ثناء اللہ

صاحب کا منشا یہ ہے۔ کہ من جمع اس میں

من جمع کے لئے آیا ہے۔ اسی طرح حدیث

میں جو من ہے۔ وہ بھی واحد کے لئے نہیں۔

بلکہ جمع کے لئے ہے۔ اس سے اس سے

ایک صدی کے شروع میں کسی ایک مجدد کا

مبہوت ہونا مراد نہیں لیا جاسکتا تھا۔ بلکہ جس

لئے مجدد مراد ہیں۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں

نکل سکتا۔ کیونکہ اس آیت سے انہوں نے

جو کچھ اخذ کیا ہے۔ وہ انہیں کے الفاظ میں یہ

ہے کہ ”من معزود جمع دونوں کے لئے

آتا ہے۔“ اور اس سے میں بھی انکا نہیں ہی
البتہ قابل عزیمت ہے کہ جب من معزود اور
جمع دونوں کے لئے آتا ہے۔ تو پھر کس طرح
پتہ لگ سکتا ہے کہ فلاں موقع پر جمع کے لئے
آیا ہے۔ اور فلاں مقام پر معزود کے لئے
اس کے لئے ضروری ہے۔ کہ قرینہ سے پتہ
لگا یا جائے۔ اور دیکھا جائے۔ کہ جس عبارت
میں من آتا ہے۔ اس میں جمع کا قرینہ موجود
ہے۔ یا واحد کا، اگر جمع کا قرینہ جمع کے لئے
سمجھا جائیگا۔ اور اگر واحد کا ہو تو واحد کے
لئے خیال کیا جائیگا۔ چنانچہ خود مولوی صاحب
نے جو آیت پیش کر کے من کا جمع کے لئے
آثار دکھایا ہے۔ اس میں انہوں نے جمع کی
تفسیر ہم کے قرینہ سے ہی دکھایا ہے۔ پھر اس
آیت میں آمننا اور مؤمنین کے صیغے
بھی جمع کے استعمال ہوتے ہیں۔ جو من
کا جمع کے لئے میں ہونا ظاہر کرتے ہیں۔

پس یہ قرینہ ہیں۔ اس بات کے کہ

اس آیت میں جو من آیا ہے وہ جمع کے لئے

ہے۔ معزود کے لئے نہیں۔ اور کوئی شخص ان

قرینوں کے ہوتے ہوئے ہرگز یہ نہیں کہہ سکتا

کہ چونکہ من جمع اور معزود دونوں کے لئے آتا

ہے۔ اس لئے یہاں میں اس سے مراد معزود

لیتا ہوں۔ کیونکہ ایسا کرے۔ اسے جمع کے قرینے روکو

ہیں۔ اسی طرح جہاں جمع کے قرینے نہ ہوں بلکہ

معزود کے ہوں وہاں من جمع کے معنوں میں

لینا ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔ اب اس بات

کو مد نظر رکھ کر حدیث زیر بحث کو دیکھا جائے

تو معلوم ہو سکتا ہے کہ اس میں کوئی ایسا قرینہ

نہیں ہے۔ جس کی وجہ سے من کو جمع کے

معنوں میں استعمال کیا جائے۔ بلکہ اس کے خلاف

معزود کے قرینے موجود ہیں۔ چنانچہ اس میں

من کے ساتھ ہی مجدد واحد کا صیغہ موجود

ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اس جگہ من

جمع کے لئے نہیں آیا۔ بلکہ مفرد کے لئے آیا ہے اور یہاں جمع کے معنوں میں سمجھنا۔ ایسی ہی ناوانی اور جہالت ہے۔ جیسی کہ قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت میں تن کے مفرد کے معنوں میں سمجھنے میں ہے۔

پس جب صاف ظاہر ہے کہ اس حدیث میں جو من آیا ہے۔ وہ جمع کے لئے نہیں ہو سکتا۔ بلکہ مفرد کے لئے ہے۔ تو یہ کہنا کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتا۔ کہ مجدد سے مراد ایک شخص نہیں۔ بلکہ بہت سے لوگوں کی جماعت مراد ہے۔ کیونکہ جب تک جمع کا کوئی قرینہ نہ ہو اس وقت تک من کو جمع کے لئے قرار نہیں دیا جاسکتا۔ کیا مولوی ثناء اللہ صاحب بتائیں گے کہ اس حدیث میں کوئی قرینہ ہو جس سے وہ من کو جمع کے لئے قرار دیتے ہیں۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اس غلط فہمی میں مبتلا ہو کر دوسروں کو مبتلا کرنے کی کوشش کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ

”پس حدیث کے معنی یہ ہوتے کہ اللہ تعالیٰ کھٹ بائٹ سے ہر صدی میں تمام اسلامی دنیا میں چند لوگ ایسے پیدا ہوتے ہیں جو اپنے اپنے مقام پر شریکوں اپنی اپنی سنت اور مقدرت کے مطابق توحید و رسالت کی اشاعت کرتے ہیں۔ اور شرک و بدعت کو مٹانے میں کوشاں ہوتے ہیں۔“

سمجھ میں نہیں آتا مولوی صاحب نے کس علم عقل کی بنا پر حدیث کے یہ معنی بیان کئے ہیں۔ صدیوں کو تو وہ کہتے ہیں کہ نہ اس مترجم نے حدیث کے الفاظ دیکھے ہیں۔ نہ سائل نے پڑھے ہیں۔ لیکن پھر الفاظ سامنے رکھتے کے باوجود ایسے جو اس باختم نظر آتے ہیں کہ

کچھ کا کچھ کہہ رہے ہیں اور اس بات کی ذرا بھی پروا نہیں کرتے۔ کہ حدیث کے الفاظ ان کے بیان کردہ معنوں کے متعلق بھی ہوتے ہیں یا نہیں۔ ان کے نزدیک حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ہر صدی کے شروع میں تمام اسلامی دنیا میں چند لوگ ایسے ہوتے ہیں جو اپنے اپنے مقام پر اپنی اپنی رحمت اور مقدرت کے مطابق توحید و رسالت کی اشاعت کرتے اور شرک و بدعت کو مٹاتے ہیں اور انہیں کو مجدد کہا جاتا ہے۔ مگر اس کے متعلق دیکھنا یہ ہے کہ یہ مطلب حدیث کے الفاظ کے کمال تک مطابق ہے۔ اگر اس بات سے قطع نظر بھی کر لیا جائے کہ لغوی لحاظ سے حدیث کے الفاظ سے ایک صدی میں ایک ہی مجدد کے مبعوث ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ تو بھی مولوی ثناء اللہ صاحب کا بیان کردہ مطلب درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حدیث سے صاف طور پر ظاہر ہو رہا ہے کہ اس میں جہاں مجدد کے مبعوث ہونے کی خبر دی گئی ہے۔ وہاں صدی کے شروع میں مبعوث ہونے کی شرط بھی لگی ہوئی ہے۔ جس کا اعتراف مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھی ہونا چاہئے۔ انہوں نے خود لکھا ہے کہ ”ہر صدی کے شروع میں چند لوگ ایسے پیدا ہوتے ہیں“

اب دریافت طلب اترے کہ کیا ہر صدی کے شروع میں پیدا ہونے والے چند لوگ دینی اور دنیاوی لحاظ سے صدی کے بقیہ حصہ میں پیدا ہونے والے لوگوں پر کوئی خاص تفویض اور برتری رکھتے ہیں۔ اگر لکھتے ہیں تو کیا اگر نہیں رکھتے۔ تو کیا صرف صدی کے شروع میں پیدا ہونے کی وجہ سے انہیں اس حدیث کا مصداق قرار دیا جاتا ہے۔ اگر صرف یہی وجہ ہے تو پھر ”چند لوگ“ کیوں مخصوص کئے جاتے ہیں۔ کیوں صدی کے شروع میں

پیدا ہونے والے تمام کے تمام لوگوں کو اسی حدیث کا مصداق نہیں ٹھہرایا جاتا۔ ہاں اگر صدی کے شروع میں پیدا ہونے والے اپنے ساتھ والوں کے مقابلہ میں اعلیٰ درجہ کی دینی خدمات سر انجام دینے کی وجہ سے اس حدیث کے مصداق ہو سکتے ہیں۔ تو کیا بقیہ صدی میں ایسے لوگ پیدا نہیں ہو سکتے جو اس زمانہ میں دوسروں کی نسبت زیادہ دینی خدمات سر انجام دیں۔ اگر ہو سکتے ہیں اور یقیناً ہو سکتے ہیں۔ جب تک کہ ہوتے رہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ انہیں اس حدیث کا مصداق نہ ٹھہرایا جائے۔ اس لحاظ سے ان کے متعلق بھی کہنا چاہیے کہ وہ بھی اس حدیث کے مصداق ہیں کیونکہ ان میں بھی اس حدیث کا مصداق بننے کے لئے مولوی ثناء اللہ صاحب کی یہ شرط پائی جاتی ہے کہ ”وہ اپنے اپنے مقام پر شریکوں اپنی اپنی رحمت اور مقدرت کے مطابق توحید و رسالت کی اشاعت کرتے ہیں اور شرک و بدعت کو مٹاتے ہیں“ لیکن کیا اس سے ”ہر صدی کے شروع میں“ کی شرط جو نہایت صفائی کے ساتھ حدیث میں مذکور ہے اہل اور غیر میں ہر جہاں کو گیر کہ جب صدی کے ہر حصہ میں پیدا ہونے والے لوگ اس حدیث کے مصداق ہو سکتے ہیں۔ تو شروع صدی میں پیدا ہونے والوں کی کوئی تخصیص نہ رہی۔ اب یا تو مولوی ثناء اللہ صاحب کو یہ کہنا چاہئے کہ ہر صدی کے شروع میں پیدا ہونے کی شرط قبول ہے۔ یا بلاشبہ کرنا چاہیے کہ ہر صدی کے شروع میں ہی ایسے لوگ پیدا ہو سکتے ہیں جو اپنی اپنی رحمت کے مطابق توحید و رسالت کی اشاعت کرتے اور شرک و بدعت کو مٹاتے ہیں۔ ورنہ لوگ صدی کے بقیہ بہت بڑے حصہ میں پیدا ہوتے ہیں۔ جن کے کوئی ایک بھی اپنی رحمت اور مقدرت کے مطابق توحید و رسالت کی اشاعت نہیں کرتا۔ اور نہ ہی شرک و بدعت کو مٹانے کے لئے کوشاں ہو سکتا ہے۔ یا یہ

کہنا چاہئے کہ حدیث میں ”ہر صدی کے شروع میں“ کی جو شرط ذکر ہے۔ وہ فقہوں اور مجتہدین ہم دیکھنے کے مولوی شہناو اللہ صاحب ان دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت اختیار کرتے ہیں۔ کیا اس بات کا اقرار کرتے ہیں۔ کہ شروع صدی کے سوا اس کے باقی حصہ میں پیدا ہونے والے تمام کے تمام انسان بے دین اسلام سے دور شرک و بدعت کے پیلائے دارے ہوئے ہیں۔ اور ان میں سے کسی ایک کو بھی کوئی شخص خادم دین اور مروج سنت سید المرسلین نہیں قرار دیتا۔ یا یہ کہ حدیث میں جو شروع صدی کی شرط ہے۔ وہ غلط ہے۔

خدا کا عذاب بشکل طاعون

ایک ریت کے ہندوستان میں طاعون حقیقی تباہی اور بربادی کا موجب بن رہی ہے۔ اس کا کسب قدر اندازہ بیرون من واسٹ کشر حفظان صحت ہند کی اس شانہ رپورٹ سے ہو سکتا ہے۔ جس میں انھوں نے گزشتہ تین سال کے عرصہ میں طاعون کے تیزی سے ہلاک اور ناکارہ ہونے والے انسانوں کی تعداد درج کی ہے۔ ان کے اندازہ کے مطابق اس عرصہ میں ایک کروڑ آدمی ہلاک اور اتنے ہی اس کے حملے سے ہیشہ کے لئے کمزور اور ناقابل کاروبار ہو گئے ہیں۔ اس طاعون رستہ کے متعلق اخبار ہندم رنج و امنوس کا اظہار کرتے ہوئے رتھ لائز ہے کہ ”یوں سمجھنا چاہئے کہ بالادستہ ہر سال ۷ لاکھ آدمیوں کی غلیم قتل ہو رہی ہے۔ ملک سے طاعون کی بدولت کم ہو جاتی ہے۔ اتنے ہی آدمی اس کے حملے کے لئے کمزور ہو کر دیگر امراض کے آسانی شکار ہو جاتے ہیں۔ یا زہرہ رکھ موسائی پر بارہوئے ہیں۔ یہ صورت حال بھیدانوشاک ہے۔ اور کوئی محب وطن ان آدمیوں کو رنج و غم کا سامنا

کے بغیر نہیں چھوڑ سکتا۔ جو صیب اور عالمگیر جنگ اس وقت ختم ہوئی ہے۔ اس میں مجروحین و مقتولین کی مجموعی تعداد کا تخمینہ ایک کروڑ لگا گیا ہے۔ لیکن بد نصیب ہندوستان کو نارا و طاعون کی بدولت گزشتہ ۲۰ سال میں اتنی ہی آبادی سے محروم ہونا پڑا ہے۔ اور کروڑوں روپے اس وبا کے انسداد و علاج کی تدابیر میں سرکاری و پرائیوٹ ذرائع سے خرچ ہوئے ہیں۔ اس میں کلام نہیں کر گورنمنٹ نے اپنی طرف سے اس ہولناک مرض کے سبب سے بڑے کوشش کی اور ریگنڈ ایر کے علاوہ تیکہ بھی رولج دیا۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ سرکاری کوششیں بالکل ناکافی ثابت ہوئیں۔ اور آج ہندوستان جہاں ممالک عالم سے زیادہ طاعون رستہ کے خطرہ میں ہے۔

دیکھنے کے بعد حاضر ذکر کرنے گورنمنٹ کو پہلے کی نسبت زیادہ اندازہ تدابیر اختیار کرنے کی طرف توجہ دلائی ہے۔ اور حکمران حفظان صحت کو رسالوں اور میگزینوں وغیرہ کے ذریعے اصول حفظان صحت لوگوں کے ذہن نشین کرنے کی طرف توجہ کیا ہے۔ جو اچھی بات ہے۔ لیکن میں یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ سامع موصوف کا خیال طاعون کی دستبرد سے بچنے کے لئے ظاہری ساز و سامان اور تدابیر کی طرف تو گیا ہے لیکن اس نہ ہی اصل کی طرف نہیں گیا۔ جو یہ ہے کہ ما اصابکم من مصیبت فہما کسمیت ایدیکم و یعفوا عن کثیر ۲۲-۲۹ جو کچھ تمہیں مصیبت پہنچتی ہے۔ وہ تمہارے اپنے ہی ہاتھوں کی کمائی ہوئی ہوتی ہے۔ پھر وہ تمہارا ہی بدنامیوں کے مقابلہ میں بہت قہر ڈالی ہوئی ہے اگر تمہاری کارروائیوں کے مطابق مصیبت نہ تو نہ معلوم تمہارا کیا مشرب ہو۔ مگر اللہ تعالیٰ تمہاری بہت سی خطاؤں کو بخش دیتا ہے۔

ہر ایک وہ شخص جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ مذکورہ

بالا اصل کی صداقت کا اعتراف کرے۔ اور جب مخلوق کو مصائب اور آلام میں گھرا ہوا دیکھے۔ تو جہاں ان سے بچنے کے لئے مادی تدابیر سے کام لینے کی تاکید کرے۔ وہاں اپنے اعمال اور اطوار کی اصلاح کرنے کی طرف بھی توجہ دلائے۔ کہ انہیں کا بچاؤ دراصل ہر قسم کے مصائب کا موجب ہوتا ہے۔ لیکن انہیں کہ معاشرہ ہم طاعون کے پھیلنے اور خطرناک نقصان پہنچانے کی یہ وجہ تو تسلیم کرتا ہے کہ ”ہندوستان کی ہلک عام طور سے بوجہ ناکافی تعلیم کے اصول حفظان صحت کے بالکل ناواقف ہے۔ لیکن اس طرف اشارہ ایک نہیں کرتا کہ اس کے افعال و اطوار اعمال و کردار اخلاقی و عادات کے یکے ہیں۔ وہ کس قسم کے گنہگار اور برائیوں میں مبتلا ہے۔ کیسے کیسے ناجائز اور ناروا افعال کی ترغیب ہو رہی ہے۔ حالانکہ یہ پہلو ایسا ہے کہ نیاکی و بربادی سے بچنے کے لئے اس کی اصلاح کی منتظر ضرورت ہے۔ اور جب تک اس کی طرف توجہ نہیں کی جائے گی ناممکن ہے کہ دنیا تباہی سے محفوظ رہ سکے۔ کیونکہ طاعون دراصل خدا تعالیٰ کا عذاب ہے۔ جو لوگوں کی برکداریوں کی وجہ سے نازل ہوتا ہے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ کے برگزیدہ حضرت مرزا صاحب نے اس کے آنے سے کئی سال پیشتر بتا دیا تھا کہ طاعون اصول حفظان صحت کی اور اقلیت کی وجہ سے پھیل رہی ہے۔ اس لئے جب تک دنیا برائیوں سے باز نہ آئے گی۔ اور اپنی اصلاح نہ کرے گی۔ اس وقت تک ناممکن ہے کہ اصول حفظان صحت کے ذریعہ یہ عذاب دور ہو سکے۔ جیسا کہ اس وقت تک کا تجربہ شاہد ہے۔ پس اگر دنیا اس عذاب سے محفوظ رہنا چاہتی ہے۔ تو اس کا ایک ہی طریق ہے۔ اور وہ یہ کہ اپنے اعمال اور افعال میں اخلاق و عادات میں اصلاح کرے اور برائیوں اور بریکاریوں سے

بچے

خطبہ جمعہ

مختصر وعظ کو بھی توجہ سنانا چاہیے

از حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ
دفعہ ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱

سورہ فاتحہ کی عبادت کے بعد فرمایا
چونکہ اب اس کے کچھ روست آئے ہوئے ہیں
اس لئے میرا ارادہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے چاہے
تو کل چند منٹ ان کے لئے کچھ بیان کروں۔
اگرچہ خطبہ اسی عرصہ میں ہوتا ہے۔ مگر اس میں
ایسے امور بیان کئے جاتے ہیں جو جماعت
کے لئے مفید ہوتے ہیں۔ لیکن آج کسی قدر
میرے حلق میں سکھپٹ ہے۔ اس لئے آج
کی بجائے کل پر افسار رکھنا ہوں۔

لوگ مختصر بات کی طرف توجہ نہیں کرتے

اس وقت مختصر طور پر سورہ فاتحہ کی آیت اہدنا الصراط المستقیم کی طرف توجہ کرتا ہوں۔ میں نے بار بار بیان کیا ہے کہ اس زمانہ کے مصائب میں سے ایک عظیم ترین یہ بھی ہے کہ لوگ مختصر بات کی طرف متوجہ نہیں ہوتے۔ کماز جاتا ہے۔ کہ قتل و دل اچھا کلام دہی ہوتا ہے۔ جو مختصر اور باقی ہو لیکن باوجود اس کے اگر وہ ایک فقرہ میں کوئی بات کہی جائے۔ تو گھر اس کی طرف متوجہ نہیں ہوتے۔ کیونکہ عام طور پر یہی تقریریں سننے اور لیکچروں میں بیٹھنے کی لوگوں کو عادت ہو گئی ہے جس طرح لوگوں کو اور عادتیں ہوتی ہیں

اسی طرح بعض لوگوں کو لیکچر سننے کی عادت ہوتی ہے۔ پھر جس طرح شاگرد امیونی کی عادت پڑھتی چلی جاتی ہے۔ تو امیونی کی مقدار میں بھی اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ اسی طرح جن لوگوں کو تقریر سننے کی عادت ہوتی ہے۔ وہ بھی جوں جوں پڑانے خواہش ہوتے جاتے ہیں ان کی یہ عادت بھی ترقی کرتی جاتی ہے۔ ان لیکچر سننے والوں میں سے اکثر یہ کہیں گے کہ لیکچر اس لئے اتنی دیر تک تقریر کی۔ مگر اس مجلس میں بہت کم ہونگے جو یہ سوچیں کہ کیا کہا۔ یہ تو کہیں گے کہ چار گھنٹہ تقریر کی۔ مگر اس سے عرصہ نہیں رکھیں گے۔ کہ اس چار گھنٹہ کی تقریر میں بیان کیا گیا۔

تو بہت لوگوں کے نزدیک کسی مقرر کا کمال یہ ہوتا ہے۔ جس کا خلاصہ وہ ان الفاظ میں بیان کیا کرتے ہیں۔ کہ فلاں شخص بڑا صاحب کمال ہے۔ کہ اس نے اتنی دیر تک تقریر کی لیکن وہ اسکی تقریر کی طرف توجہ نہیں کریں گے۔ خواہ وہ اتنے عرصہ میں جو اس ہی کرتا رہا ہو یا اس نے اس عرصہ میں قرآن کریم کے معارف کے دریا بہا دیئے ہوں۔

ایک خطیب کا قصہ

حضرت یحییٰ موعود کا ایک خطیب کا ذکر سناتے تھے۔ کہ وہ لیکچر کے لئے کھڑا ہوا۔ اس کا مضمون رقت والا تھا۔ ایک شخص آیا اور کھڑا ہو گیا۔ اس کے ہاتھ میں تنگڑی کا زمیندار کا وہ سر شاخہ آ رہا جس سے وہ بھروسہ و قیرہ درست کیا کرتے ہیں (غنی جتنے عاصمین تھے ان پر تو اس تقریر کا کچھ اثر نہ ہوا لیکن وہ زمیندار خود ہی دیر بعد روئے لگ گیا۔ راعظ کی جوشامات آئی۔ اور اس کے دل میں ریاض پیدا ہوئی تو اس نے خیال کیا کہ یہ میرے رفاقت و شامات ہوا ہے۔ اس نے لوگوں کو مخاطب کر کے کہا کہ لیکچر انسانوں کے قلوب پہ بھی کتنی قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک میں

جو گھنٹوں پہلے دماغ میں رکھیں لیکن ان پر مطلق اثر نہیں ہوا مگر ایک اللہ کا بندہ ہے کہ اس پر فوراً اثر ہو گیا ہے۔ اور یہ روپڑا ہے۔ پھر اس نے لوگوں کو بتانے کے لئے اس کے پوچھا مہاں کس بات کے متم پر اثر کیا۔ کہ تم روپڑا ہے۔ اس نے کہا اہل اسی طرح میری بھینسی کا بچہ۔

اگر اللہ کے ارادہ تھا۔ جب میں نے آپ کی آواز سنی تو وہ بار آگیا۔ اور میں روپڑا پہن کر خطیب بہت شرمندہ ہو گیا۔ پھر بہت لوگ چلے گئے۔ جو خطیبوں وغیرہ میں اس نیت سے بیٹھے اور سننے

خطیبوں میں بیٹھنے والوں کی نیتیں

ہیں۔ کہ دیکھیں خطیب نے اردو کی کیا کیا غلطی کی۔ یا پنجابی میں بیان ہے۔ تو پنجابی ٹھیک ہے یا نہیں۔ یاد رکھتے ہیں فلاں شخص کے کھڑے ہوئے۔ یا ہاتھ مارنے یا سر ملانے کا کیا انداز ہے اور بولتے ہوئے کیا کیا حرکات کرتا ہے۔ اور جو وہ مضمون بیان کرتا ہے۔ اس کی طرف ہرگز ہرگز ان کا دھیان نہیں ہوتا۔

یہ کیوں ہے؟ بعض اس لئے کہ وہ عادت کے طور پر دماغ یا لیکچر سننے میں ان کو اس سے غرض نہیں ہوتی کہ مضمون کیا ہے۔ بلکہ وہ اپنی عادت سے اسی طرح بھجور ہوتے ہیں جس طرح امیونی کو ان کی اور جس طرح کامیونی کو اس سے مطلب نہیں ہوتا کہ میں امیونی کیوں کھاتا ہوں۔ اسی طرح ان کو بھی پتہ نہیں ہوتا۔ کہ ہم تقریر کیوں سننے میں۔

پس جس طرح امیونی کی عادت امیون کھانا ہوتی ہے۔ اسی طرح اسکی عادت تقریر سننا ہوتی ہے اور جس طرح وہ اکینہ مصیبت ہوتی ہے۔ اسی طرح یہ عادت بھی ایک مصیبت ہوتی ہے۔ کیونکہ جس طرح امیونی کے حواس غفلت ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ان لوگوں کے

رسول کریم کا ایک مختصر وعظ رسول کریم نے فرمایا کلمتان

حبیبان الی الرحمن خفیفتان علی اللسان - ثقیلتان فی المیزان - سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم - دو کلموں میں جو اللہ کریم سے ہیں اور بولتے لگتے تو آسمان میں - لیکن اگر تو نے نگو تو بے بوجھیں ہیں - وہ کیا ہیں - سبحان الله بحمده اور سبحان الله العظيم میں اب اگر ایک شخص تشدد کے بعد ابید کہہ کر اور یہ حدیث پڑھ کر بیٹھ جائے تو اس نے وقت ضائع نہیں کیا - کیونکہ وہ ان کے نزدیک وہ بات پندیرہ ہے - جو زبان پر لگی اور میزان میں وزن دار ہو - کیونکہ وہ حق تو مطلب اور مغز سے ہے نہ کہ لہجہ اور زبان اور گفتگو سے - مثلاً اگر ہندو یہ کہے کہ ہمارے ایک اشرافی اٹھانی پڑے تو انسان اس کو پسند کرے گا - کیونکہ بوجھ سے بچ جائیگا - اور کوئی دانا یہ نہیں کہیگا کہ میں ہندو مد پیہ کو چھوڑ کر ایک کو نہیں لیتا - ہاں ایک بچے کے آگے ایک اشرافی اور دس روپے رکھ دو تو بچہ اشرافی کی بجائے روپوں کی طرف جھٹکیگا - لیکن عقل جانتا ہے کہ اشرافی اگرچہ اٹھانے میں کم وزن ہے مگر حقیقت میں وہ بہت میں دس روپے سے کہیں زیادہ ہے - اس طرح کو پہلے زمانہ کے لوگ خوب سمجھتے تھے - کہ مختصر طور پر عمدہ بات کہہ دی جائے رسول کریم کے خطبہ اس کی مثال ہیں - مگر اس کے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر خطبہ میں کہہ سکتے تھے - آپ نے باوجود عمر کے غلط سے پیری میں ہونے کے ایک دفعہ صبح سے شروع کر کے شام تک خطبہ پڑھا تا تا کے وقت نماز پڑھ لینے اور پھر تقریر شروع فرما دیتے - پس یہ نہیں کہ آپ ایسی تقریر نہیں کر سکتے تھے - ضرور کر سکتے تھے - اور ضرور اس کے وقت کرتے تھے - لیکن مختصر سے مختصر خطبہ بھی فرماتے تھے - جس میں نہایت قیمتی اور روزی باتیں بیان فرماتے تھے -

قرآن ایک مختصر وعظمت
میں اگر ایسی تقریر
فرماتے ہیں تو

کچھ نہیں - اور اگر مختصر تقریر میں مغرب تو وہ نہایت قیمتی ہے - آپ لوگ اگر مختصر وعظمت سمجھنا چاہیں تو قرآن کریم کو پڑھیں - اس کے ایک ایک لفظ میں اگر تم غور کرو گے - تو بے بے یکسر شروع ہو جائیں گے - پھر سارے قرآن کریم کا خلاصہ سورہ فاتحہ ہے - جو کہ نماز میں معمولی طور پر پیش سے پچاس مرتبہ تک روزانہ پڑھی جاتی ہے مگر کم میں جو جان سکتے ہیں بکراؤں نے اتنی دفعہ قرآن کریم کو ختم کیا ہے - عام طور پر مشہور ہے کہ حضرت علی جب غزوہ بدر پر سوار ہونے لگے تو ایک رکاب سے دوسری میں قدم رکھنے کے دفعہ میں قرآن کریم ختم کر دیتے تھے - بعض نے اس کو بالکل جھٹلایا - اور بعض نے اس کو بجز بتایا کہ اگر نہ یہ بالکل غلط ہے اور نہ سمجھ ہے - بات یہ ہے کہ حضرت علی قرآن کی یہ آیت پڑھا کرتے تھے - سبحان الذي سمعنا هذا وما كنا له مقرنين وما انا اهل ربنا المستقلبون - اور جس نے قرآن کا کوئی حصہ پڑھا اور اوروں کو اس پر عمل کیا وہ سننے والے بہتر ہے کہ جس نے سارا پڑھا -

کچھ بھی میں نہ کیا - پس جب حضرت علی قرآن کی اس آیت کو پڑھتے تھے - تو گویا قرآن کو ختم کر لیتے تھے - اس وقت میں نے جو سورہ فاتحہ پڑھی ہے - وہ ایک مختصر وعظمت ہے - جو مختصر بھی ہے اور آسانی سے پڑھا بھی جاتا ہے - دنیا کی کوئی کتاب ایسی نہیں جس میں دعا طلب ہوں جو قرآن کریم کے سوا کسی کے مقابل میں نہیں ہو سکیں - پس جب سورہ فاتحہ پڑھو تو اطمینان حاصل کرو کہ مستقیم کو مد نظر رکھو - اسے عملیات کی طرف توجہ دلاتی ہے - اس کی پہلی آیات اقوال و افعال کی طرف متوجہ کرتی ہیں دوسرا حصہ جو اھدا الصراط المستقیم کے شروع ہوتا ہے عملیات کی طرف توجہ دلاتا ہے - اس کی

مولوی محمد علی صاحب ایٹم کی تبدیلی کے عقیدہ

اگرچہ یہ سوال فی الغیر کوئی اہمیت نہیں رکھتا کیونکہ تبدیلی کے عقیدہ کا سلسلہ دنیا میں ہمیشہ سے جاری ہے - لیکن جناب مولوی محمد علی صاحب کی تبدیلی کے عقیدہ اپنے اندر ایک خاص جدت رکھتی ہے جس کی وجہ سے اس سوال کو ایک حد تک رنگوں کی دلچسپی حاصل کرنے کا حق حاصل ہو گیا ہے - اور وہ جدت یہ ہے کہ مولوی صاحب اس تبدیلی سے بالکل انکاری ہیں - اور ان کا دعویٰ ہے کہ میرے عقیدہ میں قطعاً کوئی تبدیلی واقعہ نہیں ہوئی - اور نہ اس بارہ میں میری پہلی اور پھلی تحریروں میں کوئی اختلاف ہے - حالانکہ یہ تبدیلی مدد مدشن کی طرح نمایاں ہے - مولوی صاحب کی پہلی اور پھلی تحریریں سبب ثبوت کے متعلق اپنے اندر وہی اختلاف رکھتی ہیں جو ان اور رات میں پایا جاتا ہے - ان کی اس وقت کی تحریروں کا خلاصہ یہ ہے کہ میں مرزا صاحب کو بنی قرار دینا نہ صرف اسلام ہی کی جھلکی سمجھتا ہوں - بلکہ میرے نزدیک خود مرزا صاحب پر بھی اس سے بہت بڑی زبردستی ہے - اگر تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ثبوت کا دروازہ بند نہیں مانتے - تو میرے نزدیک یہ بڑی خطرناک راہ ہے - اور خطرناک غلطی کے زنجیر ہوتے ہوئے اخبار پیغام صلح جلد ۲ ص ۱۱۹ پر چھ ۱۰۶ اپریل ۱۹۱۹ء "آپ فی الواقع بنی نہیں - بلکہ مجازی طور پر خدا کے بنی نام رکھ دیا ہے - " مجاز تو کون ہے اس سے کہ فی الواقع وہ چیز نہیں ہے - " کیا مجازی رنگ میں انسان کو شیر نہیں کہہ دیا جائے گا - " ہم ان کو اسی طرح

جزوی اور ظلی بنی مانتے ہیں جو جزوی اور ظلی نبوت
گر اکل اور اتم رنگ میں آپ کو دیکھی ہو۔ مگر اس کا
دروازہ سب اولیا سے است سب محمدین
کے لئے کھلا ہے۔ ”والقول الفصل کی ایک تلمیح کا
اظهار یعنی جس طرح ایک انسان کو خیر کہہ سکتے
ہیں۔ اسی طرح مرزا صاحب کو بنی کہا جاسکتا
ہے۔ مگر آپ کی کوئی خدمت نہیں بلکہ اس
طرح سے اس است کے ہر ایک دل اور عہد کو
بنی کہا جاسکتا ہے۔ اس سے بڑھ کر مرزا صاحب
کو بنی نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے کہ آپ فی الواقع
بنی نہیں ہیں۔ اور جو چیز آپ کو دیکھی ہے۔ وہ
حضرت جزدی نبوت ہے۔ جو اس است کے
دوسرے تمام اولیا کو بھی حاصل ہے۔ (کیونکہ
جزوی نبوت سے مراد دربار صاحب ہے جس کو
کوئی بھی ولی خانی نہیں۔)

اس کے مقابل پر آپ کی سابقہ تقریرات
کا مزہ دیکھئے۔ مثلاً میں خواجہ غلام الثقلین
نے عصر جدید میں حضرت اقدس علیہ الفضلۃ
والسلام کی صداقت کے خلاف بحث اٹھا کر

عہ مولوی صاحب نے جزدی کے ساتھ فلی کا
لفظ لگا کر سرسری معاملہ پیدا کرنا چاہا ہے۔ کیا ہم منہ
اقدس کے ظلی بنی ہونے کے سنا کر یہ دھڑواہ
منہ بحث تو صرف لفظ جزوی میں ہے جس
کے معنی صرف یہ ہیں جو آپ کے ہیں بن
کے مد سے کچھ عیب نہیں۔ کہ خود مولوی محمد علی
صاحب کو بھی آپ سے متعلق جزدی بنی ہو چکا
وہی ہو۔ مگر حضرت اقدس کا دعویٰ صرف
اس قدر نہیں۔ بلکہ آپ اہل اہل علی العین
کے مدعی ہیں۔ جو زمرہ انبیاء کے ساتھ ہی
خصوص ہے۔ چنانچہ خود مولوی صاحب نے
قلم سے لکھ چکے ہوتے ہیں کہ ”قرآن شریف
سے میں معلوم ہوتا ہے۔ کہ اہل اہل علی العین کے
خلاف انبیاء اور رسول کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔

اور اپنی طرف سے چار عیار صداقت قرار دیکر
ان کے دوسرے آپ کی صداقت پر اعتراض کیا
اس کے قائم کر وہ سہارا یہ ہیں مدلل والصفات
کفایت شعاری۔ سنی رحمت اور اتفاق قوی
جس کے جواب میں مولوی محمد علی صاحب نے لکھا کہ
”خواجہ غلام الثقلین نے ان ہرول کے قائم
کر لئے ہیں جن کی دوسرے وہ کسی مدعی نبوت کے
سج یا عہد کو پرکھنا چاہتے ہیں۔ بڑی بھاری
تلمیح کھائی ہے۔۔۔۔۔ میں خواجہ صاحب
کے رد باتیں پڑھتا ہوں۔ اول یہ کہ جس شخص میں
یہ چاروں اوصاف پائے جاتے ہونگے۔

وہ اس کو بنی مانتے کے لئے تیار ہونگے؟
اور دوم یہ کہ آیا ایک متعصب آدمی جو ایک
بنی کے خلاف رائے قائم کر چکا ہے۔ جیسے آپ
اس وقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
خلاف اور سیل ہمارے بنی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کے خلاف کر چکے ہیں۔ وہ ایسی بہم
باتوں میں ایک بنی کے خلاف اعتراض پڑا
ڈال سکتا ہے۔ یا نہیں؟“ پکے اور جھوٹے
کے درمیان خدا تعالیٰ نے یہ امتیاز رکھا۔

ہے کہ پکے کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نفرت
اور تائید دیتی ہے۔ اور مفری مذبذول
اور ہلاک ہوتا ہے۔ (ریویو جلد ۳ ص ۱۸)
”مجھے یقین آتا ہے کہ اعتراض کر سنے
رفت تو عیسائی اور مسلمان کے مخالفت
بڑی بڑی باریکیاں نکالتے ہیں مگر اس
سوئی است کو نہیں سمجھتے۔ کہ ایک مدعی نبوت
میں کس امتیازی نشان کا پایا جانا ضروری ہے“

جلد ۳ ص ۱۸
”امتیاز نشان پکے اور جھوٹے مدعی نبوت
میں یہ ہے۔ جس کو قرآن کریم نے اس پختہ اور
متممی و مدد کے رنگ میں بیان کیا ہے۔ کہ
انا انعمنا علیک والذین آمنوا
فی الحیوة الدنیا۔“ حضرت اقدس

اس طرح جو سلسلہ نبوت کے ساتھ خاص ہے
جھوٹے مدعی کو کبھی نہیں ملتی۔ جلد ۵ ص ۱۸
پر خواجہ غلام الثقلین نے یہ اعتراض کیا کہ
”شیطان نے خدا کی عزت کی قسم کھائی ہے کہ
وہ سب کو گمراہ کرے گا۔۔۔۔۔ شیطان اپنے
اس میاں میں سہا ہو گیا۔۔۔۔۔ (۲۲) بنی اس
کی عزتوں کو چھوڑ کر فرعون اور قوم فرعون ان
کے بچوں کو قتل کر دیتی تھی۔۔۔۔۔ (۳) مسیح
مصابوب ہوئے اور یہود نے فسخ حاصل کی۔
۔۔۔۔۔ (۴) خلفاء اربعہ اور سلطین میں
جلد ۲ کے ۵ نفس دشمنوں کے ہاتھ سے ہلاک
ہوئے۔“

جس پر مولوی صاحب نے ریویو جلد ۵
ص ۲۲ میں اس کا یہ جواب دیا کہ
بحث تو یہ تھی کہ پکے اور جھوٹے مدعی نبوت
میں امتیازی نشان قرآن کریم نے کیا قرار دیا ہے
اب خواجہ غلام الثقلین خود ہی بتا دیں کہ ان مشکوہ
امور میں سے سوائے تیسرے کے جس میں حضرت
مسیح علیہ السلام کا ذکر ہے۔ باقی مدعی نبوت کو
کون ہیں۔ کیا شیطان مدعی نبوت ہے۔ کیا اسیر
کے شیر لڑا رہے مدعی نبوت تھے۔ کیا خلفائے
اربعہ اور سلطین مدعی نبوت تھے؟ اگر نہیں تو ان
باتوں کو امر زیر بحث سے کیا تعلق ہے؟ مولوی
صاحب کے اس جواب کا ایک ایک لفظ کمال
مغائی کے ساتھ بتا رہا ہے کہ اس تحریر کے
لکھنے کے وقت وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کو زمرہ انبیاء میں سے یقین کرتے اور پکے دل کو
آپ کو بنی مانتے تھے۔ ورنہ جس وقت سترہ
سنے آپ کو مدعی نبوت قرار دیکر آپ پر قرآن
کیا تھا۔ اس وقت سب سے پہلے قرآن موعود
کا یہ ہونا چاہئے تھا کہ آپ پر سے اس قسم
و عہد نبوت کو اٹھاتے۔ لیکن مولوی صاحب
نے بجا ہے نہ اٹھانے کے اسے تسلیم کیا اور یہی
لفظوں میں آپ کو بار بار مدعی نبوت اور سلسلہ

بوت میں شامل بتایا اس پر بھی اکتفا کر کے مزید توضیح اس طرح کی کہ ایک ہی معنی ہیں۔ بار بار مشترک طور پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اور آپ کے لئے ائمہ بنی کا اطلاق کیا اور ایک ہی پر اعتراض ہونے کا ذکر کر کے اس لفظ بنی کا ایک فرد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور دوسرا آپ کو بتایا۔ اور پھر مزید توضیح کرنے کے لئے کہوں کہ یہ بھی بتا دیا کہ آپ پر یہ لفظ بنی اپنی معنوں میں ضارقی آتا ہے جن میں حضرت مسیح علیہ السلام وہ غلام ہیں اور آپ اس زمرہ انبیاء کے ممبر ہیں جن کے میرے حضرت عیسیٰ بن مریم ہیں اور کہ یہ وہ مہنوم نبی ہے جس میں اس امت کے مدرسے اور دنیا اور محدثین داخل نہیں ہیں ظاہر ہے اس امت میں امام مہدی کے سوا باقی سب کے افضل خلفاء رہا ہے اگر کیا ہے اور حضورؐ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور ان سے بڑھ کر کوئی محقق اس امت میں ہو اولیاء امت میں شمار ہونے کا مستحق نہیں ہے اسی طرح حضرت عمرؓ کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت میں محدث کے نام کا سب سے اول درجہ پرستحق بیان فرمایا ہے۔ عرض خلفاء اور بعد از سبطین میں سے کسی کی ولایت کا امکان نہیں ہو سکتا۔ پس مولوی صاحب نے ان سب کو غیر بنی بتا کر اور بالقابل حضرت اقدس کے لئے اس کا ان معنوں میں اطلاق معین کر کے بن میں کر یہ لفظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر صادق آتا ہے اس بات کو روز روشن کی طرح بھرا کر دیا کہ اس تحریر کے لکھنے کے وقت وہ آپ کو زمرہ انبیاء و رسول میں داخل اور فی الواقع آپ کو بنی اور رسول مانتے تھے۔

اسی طرح اور بھی سیکڑوں حوالے ہیں جن میں مولوی محمد علی صاحب نے کہوں کہوں کہ حضرت اقدس کے بنی اور رسول ہونے کا اقرار کیا ہے۔ مگر انہوں نے اس جگہ ان کے ذکر کی گنجائش نہیں ہے مگر صاحب انہیں مطالبہ میں

لانا چاہیں۔ وہ رسالہ "مولوی محمد علی صاحب کی تبدیلی عقائد" دفتر انجمن ترقی اسلام قاریان سے منگوا کر ملاحظہ فرمائیں۔) مولوی محمد علی صاحب اس کے جواب میں ایک تو یہ عذر کرتے ہیں کہ صرف لفظ بنی کا دکھانا سنا تبدیلی عقیدہ ثابت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ لفظ ہماری بعد کی حرارت میں بھی حضرت اقدس کے لئے موجود ہے۔ اگر یہ سراسر غلط ہے تاہم خود معلوم کر سکتے ہیں کہ پہلی اور پچھلی تحریروں میں آسان وزمین کا لفظ ہے۔ پہلی تحریر میں حضرت اقدس کو حضرت اقدس اور حضرت عیسیٰ و اسے زمرہ انبیاء کا ذکر بتاتی ہیں۔ اور بعد والی آپ کو اس زمرہ سے خارج کر کے زمرہ محدثین داخل کیا ہے امت میں داخل کرتی۔ اور زیادہ سے زیادہ آپ کو ناقص اور جزوی بنی بتاتی ہیں۔ علاوہ اس کے پہلی تحریروں میں بار بار لفظ بنی اور رسول کا میسر کسی قید کے حضرت اقدس کے لئے اطلاق کر کے پھر دوائے کے ذہن میں آپ کی حیثیت بوت درست کی اور آپ کا دعویٰ نبوت و رسالت کا بٹھایا گیا ہے۔ اور پچھلی تحریر میں اس کے بالکل برعکس ہیں۔

دوسرا عذر یہ کرتے ہیں کہ یہ لفظ میری تحریر میں کہیں کسی ایک اور جگہ پر اتفاقاً طور پر آ گیا ہے۔ مگر یہ بھی غلط ہے۔ بیسیوں نہیں سینکڑوں جگہ انہوں نے حضرت اقدس کو انہی معنوں میں بنی اور رسول مانا اور ظاہر کیا ہے۔ جن معنوں میں گزشتہ اثبات و تعلیم اسلام بنی کہلائے دینے کا وجہ کہ اتفاقاً اقرار نبوت ہی ہوا۔ انکار نبوت کہیں اتفاقاً بھی نہ ہوا۔

تیسرا عذر یہ کرتے ہیں کہ یہ لفظ محدث کی جگہ پر احمدیہ طرز میں عام طور پر استعمال ہوتا رہا ہے لیکن یہ بھی غلط استنباط ہے۔ اگر کسی نے جہالت اور بھڑکی کی وجہ سے ایسا کیا ہو تو یہ ایک الگ صورت ہے۔ ورنہ حضرت اقدس کے نہایت

تاکیدی متعدد اعلان اس کے خلاف موجود ہیں۔ بکہ حضرت اقدس نے اس کے خلاف بیان تک زور دیا ہے کہ پیشتر جن بنی آپ کی تحریروں میں محدث کے لئے بنی کا چھوڑ جزوی اور ناقص بنی کے الفاظ بھی استعمال ہوتے تھے۔ ان کے متعلق اعلان فرمایا کہ انہیں منسوخ شدہ اور کاٹے ہوئے کہا جائے اور آئندہ کبھی ان معنوں میں اس لفظ کو استعمال نہ کیا جائے کیونکہ اس سے دھوکا پیدا ہوتا ہے پس کیا حضرت اقدس کے ان تاکیدی اعلانوں کے باوجود آپ کی تعلیم کے خلاف مولوی صاحب اس لفظ کو معنی محدث استعمال کرتے رہے تھے؟ ایک عذر انہوں نے یہ بھی کیا ہے کہ میرے بعض انگریزی مضامین کا ترجمہ اور لوگوں نے کیا تھا لیکن یہ بھی باطل عذر ہے۔ کیونکہ اول تو اردو کی نسبت میں انگریزی مضامین میں اور بھی صراحت کے ساتھ آپ کی نبوت کا اقرار پایا جاتا ہے۔ (انگریزی مضامین میں نہایت کثرت سے گویا سطر سطر میں مولوی صاحب نے حضرت اقدس کے لئے پرافت کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہی لفظ انگریزی زبان میں انبیاء کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ اور کوئی لفظ اس زبان میں اس کے لئے مقصود نہیں ہے۔ جبکہ انگریزی زبان کے ناقدوں سے معلوم ہوا ہے) دوسرے بنی مضامین کا اور حوالہ دیا گیا ہے یہ انگریزی میں شائع نہیں ہوئے۔ اور وہ میں ہی مولوی محمد علی صاحب کے لکھے تھے۔ تیسرے بنی مضامین کا ترجمہ مولوی محمد علی صاحب اور لوگوں کو کروا دئے تھے۔ ان کے درست کرنے سے پہلے کا تب کو معنوں میں دیتے تھے۔ اور پھر وہ بھی خود ہی دیکھتے تھے۔ اور ہر طرح سے وہ ان کی تصحیح اور درست کرنے کے ذمہ دار تھے۔ پس مولوی صاحب کے یہ تمام عذرات نامستعمل ہیں۔ اب ایک عذر یہ مولوی صاحب نے یہ بھی کیا ہے کہ میری تحریر میں یہ لفظ بنی سے مراد ماور ہے۔ چونکہ خلفاء اور بعد از سبطین بنی اور رسول تھے۔ اور حضرت اقدس

ایک جواب کی مزید تشریح

شہادت شریفہ کے اعتراض اسلام پر کے عنوان کو جو مضمون، انفصل کی اشاعت موزہ ۲۰ ستمبر ۱۹۷۰ء میں نکلا گیا ہے۔ اس میں مذکور کے ۱۰ اعتراض کے جواب میں کہ ایک کے وضو ٹوٹنے سے سب کی نماز باطل رہتی ہے دو جواب دیتے گئے تھے۔ اول یہ کہ یہ واقعہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ جس کا وضو ٹوٹتا ہے۔ اس کی نماز باطل ہے۔ نہ کہ روکھری۔ دوم امام کے متعلق ایک صورت پیش کی گئی تھی کہ اگر اس کا وضو ٹوٹ جائے۔ تو مقتدیوں کی نماز پر اس کا اثر پڑتا ہے۔ مگر اس کے متعلق ہم اٹنی اور تشریح کر دیتے ہیں کہ یہ بھی اس وقت جبکہ امام اپنی بجائے مقتدیوں میں سے کسی اور کو کھڑا کرے وہ نہ ٹوٹے گا تو فی ایسی حالت میں یہ ہے کہ اگر امام کا وضو ٹوٹ جائے تو امام خود پیچھے ہٹ جائے اور اپنی جگہ امامت کیلئے کسی دوسرے شخص کو کھڑا کرے۔ اس صورت میں سوا امام کے کسی کی نماز بھی نہیں باطل رہتی۔ پس شہادت شریفہ کو یہ اعتراض بالکل غلط اور باطل ہے کہ ایک کے وضو ٹوٹنے سے سب کی نماز باطل رہتی ہے۔

فراق پسر

اے بھرا احمد مرے مگرے جگر کے دریا
ہم سے رخصت ہو کے تو مولا سے اپنی جاملے
منا ہمارے پاس تو حق کی امانت اے عزیز
ہم نہیں کرتے خدا کے حکم پر چن و چرا
گردل مغوم کو اب صبر کی طاقت نہیں
پر خدا کا ہاتھ جو اس دیکھو ہر دم تھا تھا
اب تو دنیا میں انرا ملنا بہت دشوار ہے
ہاں لیا امت میں ملیں گے ہر جگہ خدا
سب ملیں نگو مشرکین اور غلط بھائی جن
پیارے دوزخ کو میاں تم کے لینا دگا
عشر کے دن آگ کر حق سے اجازت انور
تم جہاں رہتے ہو یہی وہاں لینا پلا

کی سابقہ تحریروں میں کہیں بھی حضرت اقدس کو محدث غیر بنی۔ جزوی بنی۔ ناقص بنی وغیرہ نہیں کہا گیا۔ کیا کہیں ایک جگہ بھی ان میں سے کوئی لفظ وہ حضرت کے لئے رکھا گئے ہیں۔ اسی طرح ان کی کسی سابقہ تحریر میں یہ نہیں لکھا کہ آپ کی نبوت انبیاء والی نہیں۔ بلکہ محدثین والی ہے۔ یا یہ کہ آپ ذرہ انبیاء سے خارج ہیں۔ یا یہ کہ آپ کو اسی طرح بنی کہا جاسکتا ہے۔ جس طرح آنحضرت کو خدا کہا جاسکتا ہے۔ (۲) ان کی سابقہ تحریروں میں تمام ادبیات است میں سے کسی ایک کو بھی کبھی انھوں نے بنی۔ رسول۔ پیغمبر وغیرہ ان ناموں سے نہیں پکارا جن کے ساتھ کہ وہ حضرت اقدس کو ہمیشہ بار بار پکارتے رہے ہیں (۳) جہاں انھوں نے حضرت اقدس کے لئے سینکڑوں جگہ بنی۔ رسول۔ پیغمبر وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ وہاں انھوں نے کہیں کسی ایک جگہ بھی مراعت یا اشارہ کسی رنگ میں نہیں بنایا۔ کہ ان الفاظ سے ان کی اصل اور حقیقی معنی مراد نہیں بلکہ انھیں یونہی بعض بطور مبالغہ حضرت اقدس کے لئے استعمال کیا گیا ہے انھیں اصل معنوں میں استعمال شدہ سمجھا جائے۔ (۴) جن الفاظ کے معنی اب متنازعہ ہو گئے ہوں وہ جیسے تلی۔ برفی۔ غیر حقیقی۔ مجازی۔ غیر حقیقی مجازی۔ غیر متنازعہ معنی وہ ہیں کہ میں نے بھی کبھی کوئی لفظ ان کی سابقہ تحریروں میں حضرت اقدس کے لئے استعمال نہیں ہوا حالانکہ اب ان الفاظ کے بغیر حضرت اقدس کے لئے لفظ بنی کے استعمال کو رجب کفر بنایا جاتا ہے مردہ کیسے بھی اپنی سابقہ تحریروں میں حضرت اقدس کی نبوت کی نفی نہیں کی۔ اور کسی مضمون کے جواب میں جس نے حضرت اقدس کو نبوت بنایا ہوا ہے اسے اہتمام اور جھوٹا الزام قرار دیا گیا بلکہ ہر ایک ایسے موقع پر اس بات کو مدح تسلیم کر دیا جاتا ہے کہ ہر ایک نے جس ذرہ سے اس پیش کیا گیا۔ (۵) ہمیشہ یہی لکھتے رہے کہ آنحضرت کی امت کے لئے نبوت کا دوا نہ بند نہیں ہوا۔ دوا نہ خاتم النبیین کے لئے نبوت کا دوا نہ بند نہیں ہوا۔ اور اس کے خلاف بھی انھوں نے نہ لکھا۔ اس میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ ان

اس لئے آپ کو بنی اور انھیں غیر بنی کہا گیا۔ مگر یہ عذر بھی نہایت ہی بڑا ہے۔ بھلا جب مولوی صاحب کے نزدیک حضرت اقدس غیر بنی مامور تھے۔ تو ایک غیر بنی کے لئے وہ خود اپنے عقیدہ کے خلاف بنی کا لفظ آپ کو لکھ گئے تھے۔ علاوہ اس کے خلفاء اور بنی حضرت عمرؓ تو داخل ہی ہیں جنہیں خود آنحضرت نے سب سے اول درجہ پر محدث قرار دیا ہے۔ پس اگر وہ بھی مامور نہیں تھے۔ تو معلوم ہوا کہ ماموریت کا تعلق صرف انبیاء کے ساتھ ہے۔ جو شخص بنی نہیں وہ مامور بھی نہیں۔ پس بنی سے مراد مامور بنانے سے بھی مولوی صاحب کو کوئی فائدہ نہ پہنچا۔ اور حضرت اقدس کی نبوت کا اقرار قائم اور ثابت رہا۔ عرض مولوی صاحب اپنی سابقہ تحریروں میں حضرت اقدس کو بنی رسول پیغمبر۔ موعود بنی۔ بنی آخر الزمان۔ پیغمبر آخر الزمان فارسی الامس بنی۔ مدعی نبوت اور مکی رسالت وغیرہ وغیرہ ان تمام ناموں سے ذکر کرتے رہے ہیں۔ جو انبیاء علیہم السلام کے لئے ہی مخصوص ہیں۔ اور شرفاً اور عرفاً کسی غیر بنی کے لئے استعمال نہیں ہو سکتے نہ ہوتے ہیں۔ اور جابجا آپ کو ذرہ انبیاء میں سے کہتے ہیں۔ اور آپ کی نبوت کو جیتہ وہی انبیاء علیہم السلام والی نبوت ظاہر کرتے رہے ہیں۔ اور یہ بھی بار بار لکھتے رہے ہیں کہ امت محمدیہ کے لئے نبوت کا دوا نہ بند نہیں ہے۔ اور نہ امت خاتم النبیین کے لئے نبوت کا دوا نہ بند نہیں ہے۔ اور نہ نبوت کو بند کرتے ہیں لیکن اب وہ ان تمام اپنے سابقہ بیانات کے خلاف یہ کہتے ہیں کہ آپ بعض ایک محدث غیر بنی۔ جزوی بنی ناقص بنی۔ ذرہ انبیاء سے خارج۔ بنی کے مفہوم سے مراد وہ ہیں تمام غیر بنی اولیاء امت کی طرح۔ اور اس لفظ بنی کے واسطے ہی صدق کہلا سکتے ہیں جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کہا گیا۔ اور یہ کہ آئندہ کے لئے سلسلہ نبوت بالکل بند ہو چکا ہے اور امت محمدیہ میں بھی کوئی بنی نہیں آسکتا۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر فی الواقع مولوی محمد علی صاحب کے عقائد میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ ان

یورپ کی خبریں

سٹرومن لندن میں لندن ۲۶۔ دسمبر
پریذینٹ وین کی تشریف آوری کے وقت
ڈور کی طرح لندن میں بھی موسم بہار کا اٹھا
غرضیسی کرداروں نے سٹرومن کی رہنمائی کی
آدھے رستہ تک حفاظت کی۔ جہاں انھیں
ایمرلڈ کیر کے۔ ڈور پہنچنے کا اعلان توپوں
کی سلامی سے ہوا۔ ایک بڑے گروہ نے جو جہازوں
کے پاس کھڑا تھا۔ بڑے زور شور سے چیر زبے
ملک عظم کی طرف سے ٹریک آف کناٹے نے
پریذینٹ سے ملاقات کی۔ اور سٹرومن نے
ایڈمیں پیش کیا۔ جب سٹرومن چیرنگ کرس
اسٹیشن سے روانہ ہوئے اس وقت اور
اور ہائیڈ پارک سے اہم توپیں سر کی گئیں۔
جس کا تمام رستہ خوب آراستہ تھا۔
موت بڑی بڑی عمارات بلکہ مولی مکانات بھی
سے ہوئے تھے۔ رنگ بہت پہلے سے جمع تھے
اور چیرنگ کرس اسٹیشن سے باہر ٹھکانے لگا کر
ہائیڈ پارک اور محل کے سامنے جم غیر تھا۔
آرائش کی کارروائی نہایت ہی شاندار تھی۔
یونین جیک اور امریکن جینڈ سے ہوا میں جہازوں
پر لہرا رہے تھے۔ ملک عظم و ملک منظر اور شاہی
خاندان کے دیگر ارکان سٹرومن لاڈلہ جارج۔ سٹرو
الغور۔ لارڈ کرزن۔ لارڈ رابرٹ سیسل سٹرو
جونز۔ جنرل برتھ۔ جنرل سمٹس۔ سر رابرٹ
سٹرو اسٹن چمبرلین لارڈ چانسلر سٹرو جارج
بارن۔ سر ایرک۔ گیلڈس۔ لارڈ بیر۔ امیرلڈ
وٹور اور جنرل رابرٹس۔ دیگر امیرلڈ اور جنرل
سٹرو جیورج اور مہاراجہ بیکہیران مغز ٹائیڈ
میں تھے جنہوں نے اسٹیشن پر پریذینٹ کا
استقبال کیا۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ سٹرو لاڈلہ
سٹرو لاڈلہ لارڈ رابرٹ سیسل کی ملاقات

پریذینٹ سے نہایت خلعت تھی گرائڈ کے
دستوں نے امریکن قزاق گایا۔ جس وقت یہ تمام
شاندار شاہی گاڑیوں میں سٹیشن سے باہر تھی
تو ہتھیار آویسوں نے اس زور سے خوش آمدید
نعرے بلند کئے۔ کہ لندن میں پہلے نہیں سنے گئے
تھے۔ اس شور سے توپوں کی گرج اور گھڑیوں
کی آواز اور محافظ ہوتی جہازوں کا شور بات
جو گیا۔ سٹرومن نے اپنی ٹوپی اٹا کر لوگوں
کو تحفہ پیشانی سے سلام کیا۔ جب مجلس
لمبرجی کے قریب پہنچا تو ملک انگریز راج ملک
ناروے شہزادی وکتوریا وکٹرہ باہر تشریف لے
آئیں۔ جب پریذینٹ کی گاڑی وہاں سے
گذری تو سٹرومن جھکے اور شاہی خاندان
کے افراد کو سلام کیا۔

بہتے کے دن رانی کوٹ گریے کی سرگدگی ہیں
بلک آف پنڈر کا وفد پریذینٹ سے ملاقات
کرے گا۔ اس وفد میں لارڈ برائن جنرل سٹن
اور پریذینٹ گھبرٹ سرے شامل ہونگے۔
اٹلی اور اطرابلس۔ لندن ۲۶۔ دسمبر
وزیر آواریات نے ملاقات کے دوران میں
اس بات سے انکار کیا کہ اٹلی اطرابلس میں کوئی
مزاج بھی رہا ہے۔ یہ بعض اس سامان کے
طرابلس بھیجے کا سوال ہے۔ جو جنگ یورپ
کے آغاز میں وہاں سے لیا گیا تھا۔ اور یقین
دلا جا کہ ساحل کی حفاظت بھی ہو سکتی ہے۔
انہوں نے کہا کہ سو سو بیوں کا سرواں بادشاہ
سے انہما عتیقہ کے لئے ایک وفد روانہ
کرنے والا ہے۔

جنگ میں فرانسیسی نقصانات

لندن ۲۶۔ دسمبر۔ پیرس۔ ڈیپڈس کے
ایوان میں یہ اعلان کیا گیا کہ یکم نومبر ۱۹۱۵ء
تک فرانسیسی نقصانات سب زبیل تھے
مقتول ۱۰۳۰۰۰
سپاہی ۱۰۰۰۰۰

مقتول ۳۰۰۰۰

سپاہی ۳۱۱۰۰۰۰

مقتول ۸۳۰۰۰

سپاہی ۴۳۵۰۰۰

مانٹی مگر واور سروسو یا۔ لندن ۲۲۔
دسمبر۔ کوپن ہیگن۔ مگرام کا ایک پیغام منظر ہے
کہ مانٹی مگر وکی پارلیمنٹ نے سرکاری طور سے
یہ اعلان کیا ہے۔ کہ مانٹی مگر واور سروسو یا سے
لمن ہو گیا ہے۔

قیصر اور قیصرہ کی علالت لندن ۲۲۔
دسمبر۔ لکھنؤ ٹریڈنگ کمپنی کے دفتر سے۔ کہ سرول
شہنشاہ بیگم نیا سال مشکل سے دیکھ سکی رہ
رگی اور اختلاج قلب سے بیمار ہے سرول قیصر
بھی سخت بیمار ہے۔ اس کے کان کی بیماری بڑھی
جاتی ہے اور عیال کیا جاتا ہے۔ کہ اس کا اثر اس
کے دماغ تک جا پہنچے گا۔

برلن میں بے چینی۔ لندن ۲۶۔ دسمبر
اسٹروٹم۔ برلن کی حالت ابھی تک تشریف لکھ
ہے۔ اگرچہ حالت کا صحیح اندازہ کرنا مشکل ہے
لیکن معلوم ہو رہا ہے۔ کہ برلن کیوں نے حکومت
کی تباہی کے لئے اپنی کوششوں کو نیرباد نہیں
کھا۔ آخر الذکر اپنے اختیارات کا استعمال کرنے کو
ڈرتے رہے تمام معاملات خوزینی کے رنگ میں رنگے
جائے گئے۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت کے
اکثر دستے برلن کیوں سے جا گئے۔ اس وقت
برلن کے سفیر کے محل میں قیصر کی آرام گاہ میں رہا
ہے۔ اور قیصر کے کھانے کا کردار ان علاقوں کی
لاشوں سے بھرا پڑا ہے۔ جو لڑائی میں مارے گئے
بڑی بڑی قیمتی دریاں خون آلود ہیں۔ حکام ہزاروں
مشتبہ حال جیلوں کے ملاحوں۔ سپاہیوں اور
مردوں۔ عورتوں کو محل میں پورش کرنے سے روکنے
کے ناقابل ہیں۔ سٹولز لیبڈ کے بیانات کو
پایا جاتا ہے کہ ہینڈ بزرگ و فادر دستوں کی محبت
میں اتحادیوں کی اہمیت سے برلن کی حرکت آراہ